Beiðni um úrskurð vinnumatsnefndar vegna vinnumats framhaldsskólakennara

Ábyrgðaraðili / ábyrgðaraðilar erindis: □ Skólameistari [redacted]	Dagsetning tilvísunar 24.09 2015
Nafn skóla [redacted]	Símanúmer skóla [redacted]
Skólameistari [redacted]	Netfang [redacted]
Kennari / Kennarar [redacted]	Netfang [redacted]
Áfangaheiti og áfangalýsing (vefslóð) [redacted]	

Ágreiningsefni

Ég er að kenna 5 fög í 16klst í dagskóla (stundataflan í fylgiskjali). Í tveimur fögum er samkennsla án þess að það sé í vinnumati eða á stundatöflu. 2 fög eru kennd í samkennslu þar sem hluti nemenda er að taka bæði fögin en stundataflan mín segir að ég eigi að kenna annan áfangann á undan hinum en ekki í samkennslu (vinnumatið er bara einn áfangi fyrir þessa tvo) [redacted] vill bara greiða mér 16 klst aukalega í lok annar fyrir þessa aukavinnu.

Ég fæ greitt fyrir að kenna 4 áfanga (16 klst) en er með samkennslu í flestum áföngunum en fæ ekkert greitt aukalega fyrir það. [redacted] hefur boðið mér 16 klst aukalega í lok annar fyrir þessa aukavinnu. Hef fundað með honum ásamt trúnaðarmanni en hann segir að þar sem það hafi ekki verið greitt fyrir svona kennslu áður eigi ekki að gera það núna, hann vitnar einnig í 6. Greinina þar sem skólin hafi ekki fengið neina peninga til að greiða fyrir svona vinnu. Læt fylgja með afrit af vinnumatinu ásamt stundatöflu með útskýringum.

Þriðjudagur: fyrir hádegi: kenni [redacted] samkvæmt stundatöflu en er líka með 3 nemendur í [redacted]
Eftir hádegi: kenni [redacted] og [redacted] í samkennslu (flestir nemendur í báðum áföngum)

Föstudagur: fyrir hádegi: kenni [redacted] samkvæmt stundatöflu en er með 1 nemanda í [redacted]

Sent á formann vinnumatsnefndar	**Fylgigögn**
X□ Starfsnám 1: Helga Jóhanna Baldursdóttir helgajo@idnskolinn.is □ Starfsnám 2 og listgreinar: Gréta Mjöll Bjarnadóttir greta@fa.is □ Félagsgreinar / Íþróttir / Starfsbrautir: Lára Stefánsdóttir lara@mtr.is □ Tungumál / Íslenska: Halldóra Sigurðardóttir hals@mh.is □ Raungreinar / Stærðfræði: Lárus H. Bjarnason larushb@mh.is	X□ Vinnumat kennara □ Vinnumat skólameistara X□ Önnur gögn: stundatafla

Vinnumatsnefndir áskilja sér rétt til að kanna sjónarmið um vinnumat áfangans hjá aðilum málsins og kalla eftir frekari gögnum.

Úrskurður vinnumatsnefndar vegna vinnumats framhaldsskólakennara

Vinnumatsnefnd	Málsnúmer
Vinnumatsnefnd 1	VNMI-008

Nafn skóla	Áfangaheiti
[redacted]	

Dagsetning sem málið barst	Dagsetning úrskurðar
24.09.2015	30.09.2015

Niðurstaða vinnumatsnefndar

Vinnumatsnefnd 1. telur afar mikilvægt að öll vinna kennara sé gerð sýnileg og reiknuð út í reiknilíkaninu sem samþykkt var að nota í síðustu kjarasamningum. Það á jafnt við um samkennslu og hefðbundna kennslu.

Þrátt fyrir að samkennsla sé ekki skv. kjarasamningi skal eigi að síður greiða fyrir hana sem um venjubundna kennslu væri að ræða. Hafi kennari samþykkt að taka að sér samkennslu teljum við eðlilegt að hann fái í sitt vinnumat allt annað en staðna kennslu eða eins og um tvo kennda áfanga væri að ræða. Hann mun þurfa að undirbúa kennslu fyrir báða áfangana, búa til mismunandi verkefni, próf og o.fl.

Dæmi um 3 eininga áfanga í samkennslu: Námsáætlun / skipulag / vinnumar 6 klst.
Verkefnis og prófagerð á kennslutíma 8 klst
Prófagerð / framkvæmd lokaprófs ef það á við 12 klst

Einnig teljum við að kennanum beri að fá að lágmarki vinnumat fyrir lágmarks fjölda nemenda í hvorum áfanga fyrir sig.

Dæmi: Ef í verknámsáfanga [redacted] eru 7 nemendur og í [redacted] væru 5, þá á kennarinn að fá 8+8=16 nemendur í sitt vinnumat en þó án þess að fara í „bónusnemendur" nema nemendur séu í raun 15 eða fleiri.

Beiðni um úrskurð vinnumatsnefndar vegna vinnumats framhaldsskólakennara

Ábyrgðaraðili / ábyrgðaraðilar erindis: □ Skólameistari [redacted]	Dagsetning tilvísunar 04. 10. 2015
Nafn skóla [redacted]	Símanúmer skóla [redacted]
Skólameistari [redacted]	Netfang [redacted]
Kennari / Kennarar [redacted]	Netfang [redacted]
Áfangaheiti og áfangalýsing (vefslóð) [redacted]	

Ágreiningsefni

Bókalaus áfangi.
Þessi áfangi hefur ekki verið kenndur hér við skólann áður og ekki um að ræða að fá gögn frá öðrum. Ég hef ekki kennt áfangann áður og þarf því að útbúa allt kennsluefnið með gerð ítarefnis sem er lesmál á [redacted] endursagt úr [redacted] og [redacted] auk uppsetningar á stöðugleika-útreikningum í exel

Það er túlkun skólameistara að ekki skuli greitt fyrir gerð námsefnis.

Sent á formann vinnumatsnefndar	Fylgigögn
X Starfsnám 1: Helga Jóhanna Baldursdóttir helgajo@idnskolinn.is □ Starfsnám 2 og listgreinar: Gréta Mjöll Bjarnadóttir greta@fa.is □ Félagsgreinar / Íþróttir / Starfsbrautir: Lára Stefánsdóttir lara@mtr.is □ Tungumál / Íslenska: Halldóra Sigurðardóttir hals@mh.is □ Raungreinar / Stærðfræði: Lárus H. Bjarnason larushb@mh.is	□ Vinnumat kennara □ Vinnumat skólameistara □ Önnur gögn:

Vinnumatsnefndir áskilja sér rétt til að kanna sjónarmið um vinnumat áfangans hjá aðilum málsins og kalla eftir frekari gögnum.

Verkefnisstjórn um vinnumat framhaldsskólakennara, Skuggasundi 3, 101 Reykjavík.
Sími 545-8800. Netfang: gudmundur@verkefnisstjorn.is

Úrskurður vinnumatsnefndar vegna vinnumats framhaldsskólakennara

Vinnumatsnefnd Vinnumatsnefnd 1	Málsnúmer VMNI-009
Nafn skóla [redacted]	Áfangaheiti [redacted]
Dagsetning sem málið barst 5.10.2015	Dagsetning úrskurðar 9.10.2015

Niðurstaða vinnumatsnefndar

Vinnumatsnefnd 1. vill ítreka að grein 7. í kjarasamningi frá apríl 2014 er virkur hluti af kjarasamningnum og því þurfa skólar að efna þau atriði sem þar eru nefnd, þrátt fyrir að þau hafi ekki öll verið sett miðlægt inn í sýnidæmin.

Í Námsefniskafla 7. greinar segir að taka beri tillit til hvort til sé námsefni eða semja þurfi námsefni að öllu leyti eða að hluta.

Vinnumatsnefnd 1. telur að greiða beri kennaranum fyrir þá vinnu sem hann sannarlega þarf að vinna til að hægt sé að kenna áfangann [redacted] á fullnægjandi hátt, hins vegar teljum við okkur ekki hafa neinar forsendur til að meta hversu mikið beri að greiða fyrir slíka vinnu. Það verður að vera samkomulag milli kennara og skólastjórnenda hverju sinni.

Framvinda máls:
- □ Mál afgreitt
- □ Máli vísað til úrskurðarnefndar

Beiðni um úrskurð vinnumatsnefndar vegna vinnumats framhaldsskólakennara

Ábyrgðaraðili / ábyrgðaraðilar erindis: □ Skólameistari [redacted]	Dagsetning tilvísunar
Nafn skóla [redacted]	Símanúmer skóla [redacted]
Skólameistari [redacted]	Netfang [redacted]
Kennari / Kennarar [redacted]	Netfang [redacted]

Áfangaheiti og áfangalýsing (vefslóð)
[redacted]

Ágreiningsefni

Ofntaldir áfangar hafa alla tíð verið kenndir sem verklegir áfangar. Nú eru þeir skráðir sem fagbóklegir.

Verklegar æfingar eru gerðar á verkstæðum [redacted] og [redacted] þar sem ekki er gert ráð fyrir fleiri en 12 nemendum og af öryggisástæðum er ekki tækt að hafa fleiri en 12 nemendur í verklegum æfingum.

Það er því krafa okkar að þessir áfangar verði skráðir sem verklegir áfangar innan skólans, því eins og sjá má á áfangalýsingum er gert ráð fyrir verklegum æfingum í þessum áföngum.

Sent á formann vinnumatsnefndar	**Fylgigögn**
x Starfsnám 1: Helga Jóhanna Baldursdóttir helgajo@idnskolinn.is □ Starfsnám 2 og listgreinar: Gréta Mjöll Bjarnadóttir greta@fa.is □ Félagsgreinar / Íþróttir / Starfsbrautir: Lára Stefánsdóttir lara@mtr.is □ Tungumál / Íslenska: Halldóra Sigurðardóttir hals@mh.is □ Raungreinar / Stærðfræði: Lárus H. Bjarnason larushb@mh.is	□ Vinnumat kennara □ Vinnumat skólameistara □ Önnur gögn:

Vinnumatsnefndir áskilja sér rétt til að kanna sjónarmið um vinnumat áfangans hjá aðilum málsins og kalla eftir frekari gögnum.

Úrskurður vinnumatsnefndar vegna vinnumats framhaldsskólakennara

Vinnumatsnefnd Vinnumatsnefnd 1		Málsnúmer VMN1-011
Nafn skóla [redacted]		Áfangaheiti [redacted]
Dagsetning sem málið barst 1.10.2015	Dagsetning úrskurðar 16.12.2015	

Niðurstaða vinnumatsnefndar

Það mun ekki vera í verkahring vinnumatsnefnda að álykta um skilgreiningu námsáfanga í reiknilíkani en hins vegar er það hlutverk þeirra að skilgreina inntak og umfang einstakra hluta vinnumatsins og að skera úr ágreiningi um vinnumat námsáfanga einstakra skóla samanber viðauka 2. með kjarasamningi frá 4. apríl 2014.

Með útgáfu nýrrar námskrár árið 2006 var sett fram ný nálgun og breyttar áherslur í [redacted]námi. Eftirtaldir áfangar hafa verið kenndir samkvæmt námskrá frá árinu 2006 sem verklegir eða með 12 nemenda viðmiðunarfjölda hjá [redacted]án undantekninga til hausts 2015. Þegar innihald og uppbygging áfangana er skoðuð nánar má sjá að þeir hafa verið hugsaðir og byggðir upp sem verklegir áfangar (sjá áfangalýsingar neðangreindra áfanga)

Hvað viðkemur úrskurðarbeiðni kennara við [redacted] frá 1.10. 2015 þá leitaði vinnumatsnefnd 1 álits hjá skólameistara [redacted]varðandi flokkun umræddra áfanga. Afstaða hans er í meginatriðum sú sama og kennara við skólann þ.e.a.s að flokka beri umrædda áfanga sem verklega. Hins vegar telur skólameistari ekki mögulegt að fara út fyrir þær skilgreiningar er varða flokkun áganga sem ráðuneytið hefur gefið út.

Vinnumatsnefnd 1 leggur til að áfangarnir verði flokkaðir samkvæmt innihaldi og uppbyggingu. Einnig að tekið verði fullt tillit til faglegrar reynslu, þekkingar og óska kennara og skólayfirvalda. Vinnumatsnefnd 1 telur afar brýnt að farið verði yfir flokkun náms á starfsmenntasviði með tilliti til skilgreiningar á hvaða áfangar teljist verklegir og hverjir fagbóklegir.

f.h. vinnumatsnefndar 1
Helga Baldursdóttir

Beiðni um úrskurð vinnumatsnefndar vegna vinnumats framhaldsskólakennara

Ábyrgðaraðili / ábyrgðaraðilar erindis: □ Skólameistari [redacted]	Dagsetning tilvísunar 1.10.2015
Nafn skóla [redacted]	Símanúmer skóla [redacted]
Skólameistari [redacted]	Netfang [redacted]
Kennari / Kennarar [redacted]	Netfang [redacted]
Áfangaheiti og áfangalýsing (vefslóð) [redacted]	
Ágreiningsefni [redacted] Þessir áfangar eru skráðir [redacted] áfangar 18 nemendur en við kennum þá sem verklega. Þessi háttur hefur verið hafður á þessari kennslu allavega frá því ný námsskrá í [redacted] kom út árið 2006. Verklegir áfangar hafa miðað við 12 nemendur og hér er öll verkleg aðstaða byggð miðað við þá tölu. Vinnuaðstöður í stofum eru 12 búnaður er almennt til staðar fyrir 12. Við getum með góðum vilja troðið 13-14 nemendum í stofur og gerum það yfirleitt á fyrstu önn til að eiga fyrir fyrstu afföllum í hópum. Krafa kennara er að áfanginn flokkist sem verklegur innan skólans, þar sem aðstaða og búnaður skólans gefur ekki færi á að hafa 18 nemendur í áfanganum. Bendum einnig á að samkvæmt námsáætlunum sem byggja á námsskrá er klárlega ætlast til að um verklega kennslu sé að ræða. Til dæmis eru í fyrsta áfanga verið að setja saman [redacted], hvernig er það ekki verklegur áfangi. Bendum einnig á að það er illmögulegt með þann nemendafjölda sem er hjá okkur 1-3 hópar með sem næst 12 í hverjum, vegna verklegra áfanga og aðstöðu, að skipta nemendum upp í 12, 15 og 18 manna hópa.	

Sent á formann vinnumatsnefndar	**Fylgigögn**
x□ Starfsnám 1: Helga Jóhanna Baldursdóttir helgajo@idnskolinn.is	□ Vinnumat kennara
□ Starfsnám 2 og listgreinar: Gréta Mjöll Bjarnadóttir greta@fa.is	□ Vinnumat skólameistara
□ Félagsgreinar / Íþróttir / Starfsbrautir: Lára Stefánsdóttir lara@mtr.is	□ Önnur gögn:

□ Tungumál / Íslenska: Halldóra Sigurðardóttir hals@mh.is □ Raungreinar / Stærðfræði: Lárus H. Bjarnason larush@mh.is	

Vinnumatsnefndir áskilja sér rétt til að kanna sjónarmið um vinnumat áfangans hjá aðilum málsins og kalla eftir frekari gögnum.

Úrskurður vinnumatsnefndar vegna vinnumats framhaldsskólakennara

Vinnumatsnefnd Vinnumatsnefnd 1		Málsnúmer VMN1-012
Nafn skóla [redacted]	Áfangaheiti [redacted]	
Dagsetning sem málið barst 1.10.2015	Dagsetning úrskurðar 16.12.2015	

Niðurstaða vinnumatsnefndar

Það mun ekki vera í verkahring vinnumatsnefnda að álykta um skilgreiningu námsáfanga í reiknilíkani en hins vegar er það hlutverk þeirra að skilgreina inntak og umfang einstakra hluta vinnumatsins og að skera úr ágreiningi um vinnumat námsáfanga einstakra skóla samanber viðauka 2. með kjarasamningi frá 4. apríl 2014.

Með útgáfu nýrrar námskrár árið 2006 var sett fram ný nálgun og breyttar áherslur í [redacted]námi. Eftirtaldir áfangar hafa verið kenndir samkvæmt námskrá frá árinu 2006 sem verklegir eða með 12 nemenda viðmiðunarfjölda hjá [redacted]án undantekninga til hausts 2015. Þegar innihald og uppbygging áfangana er skoðuð nánar má sjá að þeir hafa verið hugsaðir og byggðir upp sem verklegir áfangar (sjá áfangalýsingar neðangreindra áfanga)

Hvað viðkemur úrskurðarbeiðni kennara við [redacted]frá 1.10. 2015 þá leitaði vinnumatsnefnd 1 álits hjá skólameistara [redacted]varðandi flokkun umræddra áfanga. Afstaða hans er í meginatriðum sú sama og kennara við skólann þ.e.a.s að flokka beri umrædda áfanga sem verklega. Hins vegar telur skólameistari ekki mögulegt að fara út fyrir þær skilgreiningar er varða flokkun áganga sem ráðuneytið hefur gefið út.

Vinnumatsnefnd 1 leggur til að áfangarnir verði flokkaðir samkvæmt innihaldi og uppbyggingu. Einnig að tekið verði fullt tillit til faglegrar reynslu, þekkingar og óska kennara og skólayfirvalda. Vinnumatsnefnd 1 telur afar brýnt að farið verði yfir flokkun náms á starfsmenntasviði með tilliti til skilgreiningar á hvaða áfangar teljist verklegir og hverjir fagbóklegir.

f.h. vinnumatsnefndar 1
Helga Baldursdóttir

Beiðni um úrskurð vinnumatsnefndar vegna vinnumats framhaldsskólakennara

Ábyrgðaraðili / ábyrgðaraðilar erindis: □ Skólameistari [redacted]	Dagsetning tilvísunar 1.10.2015
Nafn skóla [redacted]	Símanúmer skóla [redacted]
Skólameistari [redacted]	Netfang [redacted]
Kennari / Kennarar [redacted]	Netfang [redacted]
Áfangaheiti og áfangalýsing (vefslóð) [redacted]	
Ágreiningsefni [redacted] Þessir áfangar eru skráðir fagbóklegir en við kennum þá sem verklega. Þessi háttur hefur verið hafður á þessari kennslu allavega síðustu 9 árin. Það kom ný námsskrá í [redacted] 2006 sem fól í sér miklar breytingar á kennslu í [redacted]greinum. Verklegir áfangar hafa miðað við 12 nemendur og hér er öll verkleg aðstaða byggð miðað við þá tölu. Vinnuaðstöður í stofum eru 12. Búnaður er almennt til staðar fyrir 12. Við getum með góðum vilja troðið 13-14 nemendum í stofur og gerum það yfirleitt á fyrstu önn til að eiga fyrir fyrstu afföllum í hópum. Krafa kennara er að áfanginn flokkist sem verklegur innan skólans, þar sem aðstaða og búnaður skólans gefur ekki færi til að hafa 15 nemendur í áfanganum. Bendum einnig á að samkvæmt námsáætlunum sem byggja á námsskrá er klárlega ætlast til að um verklega kennslu sé að ræða. Bendum einnig á að það er illmögulegt með þann nemendafjölda sem er hjá okkur 1-3 hópar með sem næst 12 í hverjum, vegna verklegra áfanga og aðstöðu, að skipta nemendum upp í 12, 15 og 18 manna hópa.	

Sent á formann vinnumatsnefndar	**Fylgigögn**
x□ Starfsnám 1: Helga Jóhanna Baldursdóttir helgajo@idnskolinn.is □ Starfsnám 2 og listgreinar: Gréta Mjöll Bjarnadóttir greta@fa.is □ Félagsgreinar / Íþróttir / Starfsbrautir: Lára Stefánsdóttir lara@mtr.is	□ Vinnumat kennara □ Vinnumat skólameistara □ Önnur gögn:

□ Tungumál / Íslenska: Halldóra Sigurðardóttir hals@mh.is □ Raungreinar / Stærðfræði: Lárus H. Bjarnason larush@mh.is	

Vinnumatsnefndir áskilja sér rétt til að kanna sjónarmið um vinnumat áfangans hjá aðilum málsins og kalla eftir frekari gögnum.

Úrskurður vinnumatsnefndar vegna vinnumats framhaldsskólakennara

Vinnumatsnefnd	Málsnúmer
Vinnumatsnefnd 1	VMN1-013
Nafn skóla	**Áfangaheiti**
[redacted]	[redacted]
Dagsetning sem málið barst	**Dagsetning úrskurðar**
1.10.2015	16.12.2015

Niðurstaða vinnumatsnefndar

Það mun ekki vera í verkahring vinnumatsnefnda að álykta um skilgreiningu námsáfanga í reiknilíkani en hins vegar er það hlutverk þeirra að skilgreina inntak og umfang einstakra hluta vinnumatsins og að skera úr ágreiningi um vinnumat námsáfanga einstakra skóla samanber viðauka 2. með kjarasamningi frá 4. apríl 2014.

Með útgáfu nýrrar námskrár árið 2006 var sett fram ný nálgun og breyttar áherslur í [redacted]námi. Eftirtaldir áfangar hafa verið kenndir samkvæmt námskrá frá árinu 2006 sem verklegir eða með 12 nemenda viðmiðunarfjölda hjá [redacted] án undantekninga til hausts 2015. Þegar innihald og uppbygging áfangana er skoðuð nánar má sjá að þeir hafa verið hugsaðir og byggðir upp sem verklegir áfangar (sjá áfangalýsingar neðangreindra áfanga)

Hvað viðkemur úrskurðarbeiðni kennara við [redacted] frá 1.10. 2015 þá leitaði vinnumatsnefnd 1 álits hjá skólameistara [redacted] varðandi flokkun umræddra áfanga. Afstaða hans er í meginatriðum sú sama og kennara við skólann þ.e.a.s að flokka beri umrædda áfanga sem verklega. Hins vegar telur skólameistari ekki mögulegt að fara út fyrir þær skilgreiningar er varða flokkun áganga sem ráðuneytið hefur gefið út.

Vinnumatsnefnd 1 leggur til að áfangarnir verði flokkaðir samkvæmt innihaldi og uppbyggingu. Einnig að tekið verði fullt tillit til faglegrar reynslu, þekkingar og óska kennara og skólayfirvalda. Vinnumatsnefnd 1 telur afar brýnt að farið verði yfir flokkun náms á starfsmenntasviði með tilliti til skilgreiningar á hvaða áfangar teljist verklegir og hverjir fagbóklegir.

f.h vinnumatsnefndar 1
Helga Baldursdóttir

Beiðni um úrskurð vinnumatsnefndar vegna vinnumats framhaldsskólakennara

Ábyrgðaraðili / ábyrgðaraðilar erindis: □ Skólameistari [redacted]	Dagsetning tilvísunar 1.10.2015
Nafn skóla [redacted]	Símanúmer skóla [redacted]
Skólameistari [redacted]	Netfang [redacted]
Kennari / Kennarar [redacted]	Netfang [redacted]
Áfangaheiti og áfangalýsing (vefslóð) [redacted]	
Ágreiningsefni [redacted] áfangar 15 nemendur en eru kenndir sem verklegir áfangar. Þessir áfangar eru skráðir fagbóklegir en við kennum þá sem verklega. Áfangarnir eru kenndir í [redacted]deild [redacted] í verklegum 12manna stofum þar sem búnaður er fyrir 12 nemendur. Verklegir áfangar hafa viðmið 12 nemendur og hér er öll verkleg aðstaða byggð samkvæmt þeirri tölu. Krafa kennara er að áfanginn flokkist sem verklegur innan skólans, þar sem aðstaða og búnaður skólans gefur ekki færi á að hafa 15 nemendur í áfanganum. Bendum einnig á að samkvæmt námsáætlunum sem byggja á námsskrá er klárlega ætlast til að verklegar æfingar og smíði [redacted]búnaðar sé hluti af námsefni áfangans.	
Sent á formann vinnumatsnefndar x□ Starfsnám 1: Helga Jóhanna Baldursdóttir helgajo@idnskolinn.is □ Starfsnám 2 og listgreinar: Gréta Mjöll Bjarnadóttir greta@fa.is □ Félagsgreinar / Íþróttir / Starfsbrautir: Lára Stefánsdóttir lara@mtr.is □ Tungumál / Íslenska: Halldóra Sigurðardóttir hals@mh.is □ Raungreinar / Stærðfræði: Lárus H. Bjarnason larush@mh.is	**Fylgigögn** □ Vinnumat kennara □ Vinnumat skólameistara □ Önnur gögn:

Vinnumatsnefndir áskilja sér rétt til að kanna sjónarmið um vinnumat áfangans hjá aðilum málsins og kalla eftir frekari gögnum.

Úrskurður vinnumatsnefndar vegna vinnumats framhaldsskólakennara

Vinnumatsnefnd Vinnumatsnefnd 1	Málsnúmer VMN1-010
Nafn skóla [redacted]	Áfangaheiti [redacted]
Dagsetning sem málið barst 1.10.2015	Dagsetning úrskurðar 16.12.2015

Niðurstaða vinnumatsnefndar

Það mun ekki vera í verkahring vinnumatsnefnda að álykta um skilgreiningu námsáfanga í reiknilíkani en hins vegar er það hlutverk þeirra að skilgreina inntak og umfang einstakra hluta vinnumatsins og að skera úr ágreiningi um vinnumat námsáfanga einstakra skóla samanber viðauka 2. með kjarasamningi frá 4. apríl 2014.

Með útgáfu nýrrar námskrár árið 2006 var sett fram ný nálgun og breyttar áherslur í [redacted]námi. Eftirtaldir áfangar hafa verið kenndir samkvæmt námskrá frá árinu 2006 sem verklegir eða með 12 nemenda viðmiðunarfjölda hjá [redacted] án undantekninga til hausts 2015. Þegar innihald og uppbygging áfangana er skoðuð nánar má sjá að þeir hafa verið hugsaðir og byggðir upp sem verklegir áfangar (sjá áfangalýsingar neðangreindra áfanga)

Hvað viðkemur úrskurðarbeiðni kennara við [redacted] frá 1.10. 2015 þá leitaði vinnumatsnefnd 1 álits hjá skólameistara [redacted] varðandi flokkun umræddra áfanga. Afstaða hans er í meginatriðum sú sama og kennara við skólann þ.e.a.s að flokka beri umrædda áfanga sem verklega. Hins vegar telur skólameistari ekki mögulegt að fara út fyrir þær skilgreiningar er varða flokkun áganga sem ráðuneytið hefur gefið út.

Vinnumatsnefnd 1 leggur til að áfangarnir verði flokkaðir samkvæmt innihaldi og uppbyggingu. Einnig að tekið verði fullt tillit til faglegrar reynslu, þekkingar og óska kennara og skólayfirvalda. Vinnumatsnefnd 1 telur afar brýnt að farið verði yfir flokkun náms á starfsmenntasviði með tilliti til skilgreiningar á hvaða áfangar teljist verklegir og hverjir fagbóklegir.

f.h. vinnumatsnefndar 1
Helga Baldursdóttir

Framvinda máls:
x Mál afgreitt
□ Máli vísað til úrskurðarnefndar

Beiðni um úrskurð vinnumatsnefndar vegna vinnumats framhaldsskólakennara

Ábyrgðaraðili / ábyrgðaraðilar erindis: □ X Skólameistari [redacted]	Dagsetning tilvísunar 6. október 2015
Nafn skóla [redacted]	Símanúmer skóla [redacted]
Skólameistari [redacted]	Netfang [redacted]
Kennari / Kennarar [redacted]	Netfang [redacted]
Áfangaheiti og áfangalýsing (vefslóð) [redacted] Allar áfangalýsingar má sjá á heimasíðu skólans: [redacted] Námáætlanir eru á heimsíðu skólans [redacted]	

Ágreiningsefni

Í reikniverki er hægt að setja upp áfanga sem [redacted] nám. Í vinnumati fyrir haustönn 2015 settu stjórnendur áfangana [redacted] og [redacted] inn sem [redacted] nám. Kennarar eru ósáttir við þá skilgreiningu og telja að þessir áfangar séu fagbóklegir áfangar.

Munurinn þarna á milli er sá að ef áfanginn er skilgreindur sem [redacted] nám er hópaviðmiðið 25 í stað 15 í fagbóklegu.

Stjórnendur og kennarar óska eftir því að fá úrskurð um það hvaða áfangar eru skilgreindir sem [redacted] nám og hvort þessir áfangar sem um ræðir séu fagbóklegir.

Jafnframt óska aðilar eftir því að fá sýnidæmi um [redacted] áfanga.

Sent á formann vinnumatsnefndar	**Fylgigögn**
□ Starfsnám 1: Helga Jóhanna Baldursdóttir helgajo@idnskolinn.is	□ Vinnumat kennara
□ Starfsnám 2 og listgreinar: Gréta Mjöll Bjarnadóttir greta@fa.is	□ Vinnumat skólameistara
□ Félagsgreinar / Íþróttir / Starfsbrautir: Lára Stefánsdóttir lara@mtr.is	□ Önnur gögn:
□ Tungumál / Íslenska: Halldóra Sigurðardóttir hals@mh.is	
□ Raungreinar / Stærðfræði: Lárus H. Bjarnason larushb@mh.is	

Vinnumatsnefndir áskilja sér rétt til að kanna sjónarmið um vinnumat áfangans hjá aðilum málsins og kalla eftir frekari gögnum.

Úrskurður vinnumatsnefndar vegna vinnumats framhaldsskólakennara

Vinnumatsnefnd **Vinnumatsnefnd 2**	Málsnúmer **1**
Nafn skóla [redacted]	Áfangaheiti **Flokkun áfanga á [redacted]braut**
Dagsetning sem málið barst **6. október 2015**	Dagsetning úrskurðar **2.11. 2015**

Niðurstaða vinnumatsnefndar

Skv. upplýsingum nefndarinnar er flokkun áfanga (bóklegir, verklegi, fagbóklegir o.s.frv.) ákveðin í ráðuneytinu í tengslum við reiknilíkan framhaldsskóla. **Vinnumatsnefnd 2** metur það svo að hún hafi ekki hafa umboð til að úrskurða um flokkun en telur sér skylt að upplýsa að samkvæmt þeim gögnum sem nefndin hefur **eru áður nefndir áfangar flokkaðir FBL fagbóklegir, VEL verklegir og VIN (sjá meðfylgjandi viðhengi)** í reiknilíkani MMR.

Mikilvægt er að skólum og kennurum sé flokkun áfanga (bóklegir, verklegir, fagbóklegir o.s.frv.) ljós og framhaldsskólar taki mið af þeirri flokkun.

Sýnidæmi um áfanga er á verksviði verkefnastjórnar en Vinnumatsnefnd 2 mun koma beiðni um sýnidæmi um sjúkraliðaáfanga til hennar.

Framvinda máls:
X Mál afgreitt
□ Máli vísað til úrskurðarnefndar

Beiðni um úrskurð vinnumatsnefndar vegna vinnumats framhaldsskólakennara

Ábyrgðaraðili / ábyrgðaraðilar erindis: ☐ Skólameistari [redacted]	Dagsetning tilvísunar 8. október 2015
Nafn skóla [redacted]	[redacted]
Skólameistari [redacted]	Netfang [redacted]
Kennari / Kennarar [redacted]	Netfang [redacted]
Áfangaheiti og áfangalýsing (vefslóð)	

Ágreiningsefni:
Meðfylgjandi er 1 vinnumatsskjal með vinnumati fyri[redacted]áfanga kennda á starfsbraut við [redacted] á haustönn 2015.

Í sýnidæmum fyrir starfsnámsáfanga er gert ráð fyrir 1 einingar áföngum. Ekkert er sérstaklega fjallað aðrar tegundir áfanga eins og stuðning.
Í vinnumati [redacted]r ekkert greitt fyrir Verkefnis og prófagerð á kennslutíma og ekkert fyrir prófagerð og framkvæmd lokaprófs.

Kennari telur að greiða eigi fyrir þennan áfanga eins og hvern annan áfanga með þeim rökum að í margar annir hingað til hefur verið greitt fyrir[redacted]áfanga eins og hvern annan áfanga og nemendur fá einkunn fyrir hann. Meðfylgjandi er kennsluáætlun fyrir áfangann.

Kennari telur hluti að vinnu kennarans er að vera í samvinnu við kennara í viðkomandi námsgreinum, sjá um frávik í lokaprófum og vera í samvinnu við námsráðgjafa. Kennari mætir einnig á ýmsa fundi þar sem sem haldnir eru í sambandi við nemandann. Undirbúningur fyrir þessa tíma er ef tilvill örðuvís en aðra tíma en hér þarf kennari að kynni sér námsefni í mörgum greinum.

Einnig segja að nemendur taki oft kannanir í[redacted]áfanganum og fl.

Sent á formann vinnumatsnefndar	**Fylgigögn**
☐ Starfsnám 1: Helga Jóhanna Baldursdóttir helgajo@idnskolinn.is ☐ Starfsnám 2 og listgreinar: Gréta Mjöll Bjarnadóttir greta@fa.is X Félagsgreinar / Íþróttir / Starfsbrautir: Lára Stefánsdóttir lara@mtr.is ☐ Tungumál / Íslenska: Halldóra Sigurðardóttir hals@mh.is ☐ Raungreinar / Stærðfræði: Lárus H. Bjarnason larushb@mh.is	X Vinnumat kennara ☐ Vinnumat skólameistara ☐ Önnur gögn:

Vinnumatsnefndir áskilja sér rétt til að kanna sjónarmið um vinnumat áfangans hjá aðilum málsins og kalla eftir frekari gögnum.

Úrskurður vinnumatsnefndar vegna vinnumats framhaldsskólakennara

Vinnumatsnefnd Vinnumatsnefnd 3	Málsnúmer
Nafn skóla [redacted]	**Áfangaheiti** [redacted]starfsbraut
Dagsetning sem málið barst	**Dagsetning úrskurðar** 18. nóv. 2015

Niðurstaða vinnumatsnefndar

Vinnumatsnefnd 3 telur gögn skorta til að hægt sé að úrskurða endanlega um vinnumat [redacted]áfanga" á starfsbraut.

Vinnumat snýst um störf kennara við kennslu – A-hluta vinnutímans – og því þarf í upphafi að svara spurningunni hvort um raunverulegan áfanga og þá kennslu sé að ræða?

Af gögnum má ráða að nemendur fái einingar fyrir þátttöku í þessum „[redacted]áfanga". Út frá því telja fulltrúar KÍ að ætti að líta á vinnu kennara við „[redacted]áfanga" sem kennslu og í kjölfarið leggja sýnidæmi um kennslu á starfsbraut til grundvallar vinnumat hans. Því eru fulltrúar menntamálaráðuneytisins ósammála enda eigi ekki öll atriði sýnidæmanna við, skv. gögnum.

Þrátt fyrir þennan ágreining er vinnumatsnefnd 3 öll sammála um að gögn málsins bendi til þess að í raun sé ekki um að ræða hefðbundna kennslu á starfsbraut, heldur aðstoð við heimanám í ýmsum greinum. Það þykir nefndinni benda til að ekki sé um raunverulegt einingabært nám og þá ekki heldur um kennslu að ræða, heldur vinnu sem ætti fremur heima í C-hluta vinnutíma kennara. Það er þó ekkert sem bannar að einhverjar forsendur vinnumats séu lagðar til grundvallar útreikningi á þeim tíma sem fer í vinnu við þennan „[redacted]áfanga".

Vinnumatsnefnd 3 hvetur kennara og skólastjórnendur [redacted] til að grandskoða uppbyggingu þessa [redacted]áfanga" og senda frekari gögn telji þeir ranga þá ályktun nefndarinnar um að um C-hluta starf sé að ræða.

Framvinda máls:
☑ Mál afgreitt
☐ Máli vísað til úrskurðarnefndar

Lára [signature] form. vinnumatsnefndar 3.

Beiðni um úrskurð vinnumatsnefndar vegna vinnumats framhaldsskólakennara

Ábyrgðaraðili / ábyrgðaraðilar erindis: □ Skólameistari [redacted]	Dagsetning tilvísunar 8. október 2015
Nafn skóla [redacted]	[redacted]
Skólameistari [redacted]	Netfang [redacted]
Kennari / Kennarar [redacted]	Netfang [redacted]
Áfangaheiti og áfangalýsing (vefslóð)	

Ágreiningsefni

Meðfylgjandi er 1 vinnumatsskjal með 2 útfærslum á vinnumati fyrir tvo íþróttaáfanga kennda á starfsbraut við [redacted] á haustönn 2015.

Í sýnidæmum fyrir starfsnámsáfanga er gert ráð fyrir 1 einingar áföngum. Þegar áfangar eru fleiri eininga eða kenndir í meira en 80 mínútur þarf að margfalda tölur úr vinnumati. Ekki er alltaf um a' ræða hlutföllin 80 mínútur fyrir hverja einingu.

Því er spurt hvort á að margfalda upp sýnidæmin miðað við einingafjölda eða fjölda kennslustunda í vinnumati fyrir þessa áfang.

Séu notaðar þessar tvær aðferðir þá munar 33,6 tímum í heildina í hans vinnumati.

Áfangi 1: 109,5 - 93,4
Afángi 2: 115 – 97,5

Meðfylgjandi er 1 vinnumatsskjal með 2 útfærslum á vinnumati fyrir tvo íþróttaáfanga kennda á starfsbraut við [redacted] á haustönn 2015.

Í sýnidæmum fyrir starfsnámsáfanga er gert ráð fyrir 1 einingar áföngum. Þegar áfangar eru fleiri eininga eða kenndir í meira en 80 mínútur þarf að margfalda tölur úr vinnumati. Ekki er alltaf um a' ræða hlutföllin 80 mínútur fyrir hverja einingu.

Því er spurt hvort á að margfalda upp sýnidæmin miðað við einingafjölda eða fjölda kennslustunda í vinnumati fyrir þessa áfang.

Séu notaðar þessar tvær aðferðir þá munar 33,6 tímum í heildina í hans vinnumati.

Áfangi 1: 109,5 - 93,4
Afángi 2: 115 – 97,5

Sent á formann vinnumatsnefndar	**Fylgigögn**
□ Starfsnám 1: Helga Jóhanna Baldursdóttir helgajo@idnskolinn.is □ Starfsnám 2 og listgreinar: Gréta Mjöll Bjarnadóttir greta@fa.is X Félagsgreinar / Íþróttir / Starfsbrautir: Lára Stefánsdóttir lara@mtr.is □ Tungumál / Íslenska: Halldóra Sigurðardóttir hals@mh.is □ Raungreinar / Stærðfræði: Lárus H. Bjarnason larushb@mh.is	X Vinnumat kennara □ Vinnumat skólameistara □ Önnur gögn:

Vinnumatsnefndir áskilja sér rétt til að kanna sjónarmið um vinnumat áfangans hjá aðilum málsins og kalla eftir frekari gögnum.

Úrskurður vinnumatsnefndar vegna vinnumats framhaldsskólakennara

Vinnumatsnefnd Vinnumatsnefnd 3	Málsnúmer
Nafn skóla [redacted]	Áfangaheiti
Dagsetning sem málið barst 9. október 2015	Dagsetning úrskurðar 23. október 2015

Niðurstaða vinnumatsnefndar

Deiluatriði

Ágreiningur snýst um útreikning á vinnumati 2 ein. íþróttaáfanga sem kenndur er á starfsbraut. Gert er ráð fyrir að átt sé við gamlar námseiningar. Ljóst er af framlögðum útreikningum að aðilar eru sammála um að leggja sýnidæmi í kennslu á starfsbrautum til grundvallar. Ágreiningurinn snýst um hvernig skuli uppreikna tölurnar í sýnidæmunum fyrir kennslu á starfsbrautum, hvort fara skuli leið A eða B hér að neðan:

A) Hér er litið til einingafjölda áfangans og þar sem hann er tveggja eininga eru viðeigandi stærðir tvöfaldaðar, þannig að 8 klst. eru áætlaðar í gerð kennsluáætlunar (miðað við 4 fyrir 1 ein.).

B) Hér er litið til staðinnar kennslu fremur en einingafjölda Skv. núverandi skipulagi skólans eru kennslustundir 60 mínútur að lengd og áfanginn kenndur tvisvar á viku í 15 vikur. Það þýðir að áfanginn er kenndur í 30 klukkustundir á önn. Í ljósi þess að sýnidæmi fyrir eina einingu gefa 20 klst. í „staðna kennslu“ er helmingi bætt við viðeigandi stærðir, þannig að 6 klst. eru áætlaðar í gerð kennsluáætlunar (miðað við 4 fyrir 1 ein.).

Umfjöllun vinnumatsnefndar 3:

Í 7. gr. kjarasamnings frá 2014 er kveðið á um að „[v]innumat [skuli] byggja á hlutlægum viðmiðum og málefnalegum tilefnum.“ Á þeim forsendum byggir vinnumatsnefnd 3 úrskurð sinn. Í gamla kerfinu skyldu kennarar kenna 4 x 40 mínútna kennslustundir á viku, þ.e.a.s. 160 mínútum á viku, eða 40 klst. á önn, miðað við 15 vikna kennslu. Sýnidæmi verkefnisstjórnar miða við þá kennslutilhögun. Í útfærslu FVA eru tvær 60 mínútna stundir (120 mín.) á viku eða 75% af kennslumagni í fyrra kerfi sem sýnidæmið vísar til

Í nýrri námsskrá eru tengsl kennslustunda og eininga rofin og í staðinn miðast nýjar framhaldsskólaeiningar við vinnu nemenda. Þar með hverfa tengsl fjölda eininga og vinnu kennarans sem er ekki lengur fyrir hendi. Það þýðir að hægt er að kenna tveggja (gamalla) eininga áfanga í færri (eða fleiri) kennslustundum en í gamla kerfinu. Vinna kennara við aðra þætti getur á móti aukist vegna til dæmis ferða eða vinnufrekari verkefna. Ekki eru færð rök fyrir því að vinna kennara við utanumhald áfangans eða aðra þætti sé önnur en sú sem kemur fram í innsendum útreikningum. Þó kennt sé miðað við gamlar einingar breytir það ekki núverandi kjarasamningi og byggir hann á vinnumati.

Niðurstaða:

Það er mat vinnumatsnefndar 3 miðað við ofangreindar forsendur að **leið B** sýni réttan útreikning á **lágmarksvinnu** við áfangann sem um ræðir út frá sýnidæmi.
Þessi úrskurður vinnumatsnefndar 3 á þó ekki að koma í veg fyrir að vinna við áfangann fari fram á annan hátt sé það hlutlægt og málefnalegt mat kennara og skólastjórnenda.

Framvinda máls:
☒ Mál afgreitt
☐ Máli vísað til úrskurðarnefndar

Formaður

Verkefnisstjórn um vinnumat framhaldsskólakennara, Skuggasundi 3, 101 Reykjavík.
Sími 545-8800. Netfang: gudmundur@verkefnisstjorn.is

Beiðni um úrskurð vinnumatsnefndar vegna vinnumats framhaldsskólakennara

Ábyrgðaraðili / ábyrgðaraðilar erindis: □ Skólameistari X Kennari / Kennarar [redacted]	Dagsetning tilvísunar
Nafn skóla [redacted]	Símanúmer skóla
Skólameistari [redacted]	Netfang [redacted]
Kennari / Kennarar [redacted]	Netfang [redacted]
Áfangaheiti og áfangalýsing (vefslóð) [redacted]	

Ágreiningsefni.
Kennarafélag [redacted] óskar eftir úrskurði um útreikning á vinnutíma vegna námsmats.
Stjórnendur sk[redacted]s hafa tekið einhliða ákvörðun um að taka út 12 tíma (fyrir 3. eininga áfanga) sem skráðir eru undir *prófagerð og framkvæmd lokaprófs* í öllum símatsáföngum en bæta kennurum þennan tíma síðan með því að breyta staðinni kennslu úr 15 vikum í 17. Þó svo að heildarvinnutímamat breytist ekki af þessum sökum þá er hér gengið gegn ákvæðum kjarasamnings og skýrslu verkefnisstjórnar að mati fulltrúa kennara. Við teljum rétt að skrá þessa tíma undir liðnum verkefnis og prófagerð á kennslutíma og förum hér með fram á úrskurð vinnumatsnefnda um þetta efni.
Máli okkar til stuðnings vísum við í kjarasamning Fjármála- og efnahagsráðherra f.h. ríkissjóðs og Kennarasambands Íslands frá 4.4.2014 og skýrslu verkefnisstjórnar þar sem á blaðsíðu 7 og 8 er tekið skýrt fram hvernig meðhöndla eigi vinnumatsútreikning vegna námsmats.

Úr skýrslu verkefnastjórnar

Ýmsir vinnuþættir

Verkefnisstjórn telur æskilegt að vinnumat sé hlutlaust gagnvart námsmatsaðferðum. Því er mælt með að heildartími í vinnuþáttunum *Verkefnis og prófagerð á kennslutíma* og *Prófagerð og framkvæmd lokaprófs* sé hinn sami í sambærilegum áföngum óháð því hvaða matsaðferðum er beitt.

Á sama hátt skal í sýnidæmunum skoða vinnuþættina *Námsmat, yfirferð prófa og verkefna* og *Frágangur námsmats, yfirferð lokaprófs* í samhengi, þ.e. að samtala þessara reita sé sú sama óháð námsmatsfyrirkomulagi.

Sent á formann vinnumatsnefndar	**Fylgigögn**
x□ Starfsnám 1: Helga Jóhanna Baldursdóttir helgajo@idnskolinn.is x□ Starfsnám 2 og listgreinar: Gréta Mjöll Bjarnadóttir greta@fa.is x□ Félagsgreinar / Íþróttir / Starfsbrautir: Lára Stefánsdóttir lara@mtr.is x□ Tungumál / Íslenska: Halldóra Sigurðardóttir hals@mh.is x□ Raungreinar / Stærðfræði: Lárus H. Bjarnason larushb@mh.is	□ Vinnumat kennara □ Vinnumat skólameistara □ Önnur gögn:

Vinnumatsnefndir áskilja sér rétt til að kanna sjónarmið um vinnumat áfangans hjá aðilum málsins og kalla eftir frekari gögnum.

Úrskurður vinnumatsnefndar vegna vinnumats framhaldsskólakennara

Vinnumatsnefnd Vinnumatsnefnd 3	Málsnúmer
Nafn skóla [redacted]	Áfangaheiti
Dagsetning sem málið barst 9. október 2015	Dagsetning úrskurðar 28. október 2015

Niðurstaða vinnumatsnefndar

Vinnumatsnefnd 3 hvetur kennara og stjórnendur [redacted] til að ræða sig saman að niðurstöðu um vinnumat enda geta útfærslur á vinnumati verið mjög ólíkar frá grein til greinar og áfanga til áfanga. Markmið núverandi kjarasamnings er að gera skólum og kennurum kleift að nýta mismunandi útfærslu enda hefur verið rofin binding milli kennslustundafjölda og eininga sem og náms og prófatíma.

Það er rétt hjá fulltrúum kennara við skólann að í skýrslu verkefnisstjórnar kom fram sú afstaða að ekki yrði gerður greinarmunur á tegundum námsmats í áætluðum tíma. Þar er gert ráð fyrir því að sá tími sem í sýnidæmum var áætlaður í gerð og framkvæmd lokaprófs (12 klst. fyrir venjulega þriggja gamalla eininga áfanga) yrði einnig notaður í undirbúning og framkvæmd námsmats í símati.

Sé kennt í 17 vikur eftir sams konar kerfi og áður verða að jafnaði til 8 klst. í staðinni kennslu og 4 kennslustundir í undirbúning. Það er því eðlilegt, sé það ekki vilji skólans að hækka vinnumat áfanga frá niðurstöðum sýnidæmanna, að skipuleggja kennslu þannig að þessi viðbótartími sem myndast verði einungis nýttur í námsmat hvenær sem er á kennslutímabilinu, hvaða aðferðum svo sem kennari telur eðlilegast að beita. Að öðru leyti telur vinnumatsmefnd 3 sig ekki geta úrskurðað í málinu enda ekki hægt að úrskurða á einu bretti af eða á um alla símatsáfanga í einum skóla.

Ef skólinn og kennarar hans vilja miðlæga samræmda útfærslu á vinnumati á slíkt heima hjá samninganefnd en ekki vinnumatsnefnd. Um slíkt var einfaldlega ekki samið í kjarasamningi.

f.h. Vinnumatsnefndar 3

Framvinda máls:
X Mál afgreitt
□ Máli vísað til úrskurðarnefndar

Beiðni um úrskurð vinnumatsnefndar vegna vinnumats framhaldsskólakennara

Ábyrgðaraðili / ábyrgðaraðilar erindis: □ Skólameistari [redacted]	Dagsetning tilvísunar: 19. okt. 2015
Nafn skóla: [redacted]	Símanúmer skóla: [redacted]
Skólameistari: [redacted]	Netfang: [redacted]
Kennari / Kennarar: [redacted]	Netfang: [redacted]
Áfangaheiti og áfangalýsing (vefslóð): [redacted]	
Ágreiningsefni: [redacted] er settur saman úr tveimur eldri áföngum, [redacted] og er þannig 10 einingar í nýrri námskrá. Tveir kennarar skipta með sér kennslu í áfanganum og það útheimtir samráð um skipulag, verkefnaskil, yfirferð verkefna og mat umfram það sem tíðkast í hefðbundnum áfanga, sbr. fylgiskjal. Þessi vinna hefur ekki fengist metin til launa þar sem sýnidæmi gera ekki ráð fyrir tveggja kennara kerfi. Íslenskudeild [redacted] telur að þetta falli undir liðinn „staðfestur viðbótartími vegna sérstakra aðstæðna", sbr. vinnumatsskjal. Skólastjórnendur segja hins vegar að engir peningar séu til og skv. fyrirmælum Menntamálaráðuneytisins skuli aðeins greiða laun miðað við sýnidæmin.	
Sent á formann vinnumatsnefndar □ Starfsnám 1: Helga Jóhanna Baldursdóttir helgajo@idnskolinn.is □ Starfsnám 2 og listgreinar: Gréta Mjöll Bjarnadóttir greta@fa.is □ Félagsgreinar / Íþróttir / Starfsbrautir: Lára Stefánsdóttir lara@mtr.is ■ Tungumál / Íslenska: Halldóra Sigurðardóttir hals@mh.is □ Raungreinar / Stærðfræði: Lárus H. Bjarnason larushb@mh.is	**Fylgigögn** □ Vinnumat kennara □ Vinnumat skólameistara ■ Önnur gögn:

Vinnumatsnefndir áskilja sér rétt til að kanna sjónarmið um vinnumat áfangans hjá aðilum málsins og kalla eftir frekari gögnum.

Úrskurður vinnumatsnefndar vegna vinnumats framhaldsskólakennara

Vinnumatsnefnd	Málsnúmer
tungumála og íslensku	2

Nafn skóla	Áfangaheiti
[redacted]	[redacted]

Dagsetning sem málið barst	Dagsetning úrskurðar
19. október	6. nóvember

Niðurstaða vinnumatsnefndar

Vinnumatsnefnd tungumála og íslensku telur ekki fært að úrskurða um málið eins og það er sett fram.

Nefndin bendir á að í 6. gr. kjarasamnings KÍ og ríkisins frá 4. apríl 2014 er vinnuþáttum kennarastarfsins lýst. Þar kemur fram í B-hluta að kennurum er m.a. ætlaður tími í faglegt samráð. Meðfylgjandi gögn varpa ekki ljósi á að hve miklu leyti kennarar telja sig nota meiri tíma í faglegt samráð við nýjan áfanga en gert var áður þegar áfanginn var kenndur í tvennu lagi.

Í 7. gr. áðurnefnds kjarasamnings eru taldir upp ýmsir þættir sem geta haft áhrif á vinnumat áfanga, s.s. ýmislegt sem lýtur að undirbúningi (t.d. endurhönnun og þverfagleg kennsla) og í lok greinar er fjallað um áhrif persónu- eða aðstæðubundinna þátta á frávik frá grunnmati áfanga. Vera má að undirbúningur og vinna tveggja kennara í nýjum 10 eininga áfanga geti fallið undir einhver þessara ákvæða. Til þess að svo geti verið þarf að sýna fram á að kennslufyrirkomulagið kalli á aukna vinnu sem ekki hafi verið innt af hendi þegar efni áfangans var kennt í tveimur áföngum.

Vinnumatsnefnd tungumála og íslensku hvetur málshefjendur til að kryfja málið til mergjar og þegar/ef fyrir liggur afgerandi niðurstaða um aukna vinnu við samráð er eðlilegt að leita samkomulags við skólastjórnendur um framhald málsins. Náist ekki ásættanleg niðurstaða er mögulegt að senda annað erindi þar sem helst komi fram sjónarmið beggja aðila. Sé niðurstaðan sú að ekki sé um aukna samvinnu að ræða frá því sem áður var stendur ákvörðun skólameistara.

Framvinda máls:
- ■ Mál afgreitt
- □ Máli vísað til úrskurðarnefndar

Verkefnisstjórn um vinnumat framhaldsskólakennara, Skuggasundi 3, 101 Reykjavík.
Sími 545-8800. Netfang: gudmundur@verkefnisstjorn.is

Beiðni um úrskurð vinnumatsnefndar vegna vinnumats framhaldsskólakennara

Ábyrgðaraðili / ábyrgðaraðilar erindis: □ Skólameistari [redacted]	Dagsetning tilvísunar: 19. okt. 2015
Nafn skóla: [redacted]	Símanúmer skóla: [redacted]
Skólameistari: [redacted]	Netfang: [redacted]
Kennari / Kennarar: [redacted]	Netfang: [redacted]
Áfangaheiti og áfangalýsing (vefslóð): [redacted]	

Ágreiningsefni:

[redacted]deild [redacted] fór í gagngera endurskoðun áfanga sinna fyrir þetta skólaár til þess að mynda meiri samfellu milli áfanga og þrepa. Þessi áfangi var endurhannaður út frá [redacted] og [redacted] í gömlu námskránni. Sú endurhönnun hefur ekki verið metin til launa eins og kjarasamningur segir til um. Skólastjórnendur segja að engir peningar séu til og skv. fyrirmælum Menntamálaráðuneytisins skuli aðeins greiða laun miðað við sýnidæmin.

Sent á formann vinnumatsnefndar	**Fylgigögn**
□ Starfsnám 1: Helga Jóhanna Baldursdóttir helgajo@idnskolinn.is □ Starfsnám 2 og listgreinar: Gréta Mjöll Bjarnadóttir greta@fa.is □ Félagsgreinar / Íþróttir / Starfsbrautir: Lára Stefánsdóttir lara@mtr.is ■ Tungumál / Íslenska: Halldóra Sigurðardóttir hals@mh.is □ Raungreinar / Stærðfræði: Lárus H. Bjarnason larushb@mh.is	□ Vinnumat kennara □ Vinnumat skólameistara □ Önnur gögn:

Vinnumatsnefndir áskilja sér rétt til að kanna sjónarmið um vinnumat áfangans hjá aðilum málsins og kalla eftir frekari gögnum.

Úrskurður vinnumatsnefndar vegna vinnumats framhaldsskólakennara

Vinnumatsnefnd	Málsnúmer
tungumála og íslensku	3

Nafn skóla	Áfangaheiti
[redacted]	[redacted]

Dagsetning sem málið barst	Dagsetning úrskurðar
19. október 2015	6. nóvember

Niðurstaða vinnumatsnefndar

Vinnumatsnefnd tungumála og íslensku telur ekki fært að úrskurða um málið eins og það er sett fram.

Hér skiptir máli hvernig til endurhönnunar áfangans kom og hvort hún er umfram endurskoðun sem eðlilegt má telja að fari fram á áfanga öllu jöfnu. Hafi vinnan ekki farið fram með vitund, vilja eða að beiðni skólameistara er ekki hægt að ætlast til að fá hana greidda eftir á, hvorki miðað við nýjasta kjarasamning kennara og ríkisins né þeirra sem áður hafa verið í gildi.

Ef eitthvað liggur fyrir um beiðni skólameistara um að þessi vinna færi fram hefði verið eðlilegt að þeir sem verkið skyldu vinna semdu við skólameistara um greiðslu fyrir það fyrirfram. Sú greiðsla gæti til dæmis falist í eingreiðslu ákveðins tímafjölda og ætti þá mögulega heima í vinnumati áfangans eða lækkun á kennsluskyldu vegna annarra starfa, sbr. vinnuþátt C, sérstök verkefni eða viðbótarstörf sem fjallað er um í 6. grein kjarasamningsins, en sú grein heyrir ekki undir vinnumat. Að sjálfsögðu gætu kennarar og skólastjórnendur einnig samið um annars konar útfærslu en hér hefur verið nefnt.

Af gögnum málsins er ekki hægt að fullyrða að sérstakt samkomulag hafi verið gert fyrirfram. Hafi vinnan falið í sér endurskoðun umfram það sem eðlilegt má telja og verið gerð að beiðni skólameistara hvetur vinnumatsnefnd tungumála og íslensku málsaðila til að leita leiða til að komast að samkomulagi um sanngjarna niðurstöðu. Náist ekki ásættanleg niðurstaða er mögulegt að senda annað erindi þar sem helst komi fram sjónarmið beggja aðila.

Framvinda máls:
- [x] Mál afgreitt
- [ ] Máli vísað til úrskurðarnefndar

Beiðni um úrskurð vinnumatsnefndar vegna vinnumats framhaldsskólakennara

Ábyrgðaraðili / ábyrgðaraðilar erindis: □ Skólameistari [redacted]	Dagsetning tilvísunar: 19. okt. 2015
Nafn skóla: [redacted]	Símanúmer skóla: [redacted]
Skólameistari: [redacted]	Netfang: [redacted]
Kennari / Kennarar: [redacted]	Netfang: asbjorg@vma.is
Áfangaheiti og áfangalýsing (vefslóð): [redacted]	
Ágreiningsefni: [redacted] deild [redacted] fór í gagngera endurskoðun áfanga sinna fyrir þetta skólaár til þess að mynda meiri samfellu milli áfanga og þrepa. Þessi áfangi var endurhannaður út frá [redacted] og [redacted] í gömlu námskránni. Sú endurhönnun hefur ekki verið metin til launa eins og kjarasamningur segir til um. Skólastjórnendur segja að engir peningar séu til og skv. fyrirmælum Menntamálaráðuneytisins skuli aðeins greiða laun miðað við sýnidæmin.	

Sent á formann vinnumatsnefndar	**Fylgigögn**
□ Starfsnám 1: Helga Jóhanna Baldursdóttir helgajo@idnskolinn.is □ Starfsnám 2 og listgreinar: Gréta Mjöll Bjarnadóttir greta@fa.is □ Félagsgreinar / Íþróttir / Starfsbrautir: Lára Stefánsdóttir lara@mtr.is ■ Tungumál / Íslenska: Halldóra Sigurðardóttir hals@mh.is □ Raungreinar / Stærðfræði: Lárus H. Bjarnason larushb@mh.is	□ Vinnumat kennara □ Vinnumat skólameistara □ Önnur gögn:

Vinnumatsnefndir áskilja sér rétt til að kanna sjónarmið um vinnumat áfangans hjá aðilum málsins og kalla eftir frekari gögnum.

Úrskurður vinnumatsnefndar vegna vinnumats framhaldsskólakennara

Vinnumatsnefnd	Málsnúmer
tungumála og íslensku	4

Nafn skóla	Áfangaheiti
[redacted]	[redacted]

Dagsetning sem málið barst	Dagsetning úrskurðar
19. október	6. nóvember

Niðurstaða vinnumatsnefndar

Vinnumatsnefnd tungumála og íslensku telur ekki fært að úrskurða um málið eins og það er sett fram.

Hér skiptir máli hvernig til endurhönnunar áfangans kom og hvort hún er umfram endurskoðun sem eðlilegt má telja að fari fram á áfanga öllu jöfnu. Hafi vinnan ekki farið fram með vitund, vilja eða að beiðni skólameistara er ekki hægt að ætlast til að fá hana greidda eftir á, hvorki miðað við nýjasta kjarasamning kennara og ríkisins né þeirra sem áður hafa verið í gildi.

Ef eitthvað liggur fyrir um beiðni skólameistara um að þessi vinna færi fram hefði verið eðlilegt að þeir sem verkið skyldu vinna semdu við skólameistara um greiðslu fyrir það fyrirfram. Sú greiðsla gæti til dæmis falist í eingreiðslu ákveðins tímafjölda og ætti þá mögulega heima í vinnumati áfangans eða lækkun á kennsluskyldu vegna annarra starfa, sbr. vinnuþátt C, sérstök verkefni eða viðbótarstörf sem fjallað er um í 6. grein kjarasamningsins, en sú grein heyrir ekki undir vinnumat. Að sjálfsögðu gætu kennarar og skólastjórnendur einnig samið um annars konar útfærslu en hér hefur verið nefnt.

Af gögnum málsins er ekki hægt að fullyrða að sérstakt samkomulag hafi verið gert fyrirfram. Hafi vinnan falið í sér endurskoðun umfram það sem eðlilegt má telja og verið gerð að beiðni skólameistara hvetur vinnumatsnefnd tungumála og íslensku málsaðila til að leita leiða til að komast að samkomulagi um sanngjarna niðurstöðu. Náist ekki ásættanleg niðurstaða er mögulegt að senda annað erindi þar sem helst komi fram sjónarmið beggja aðila.

Framvinda máls:
- ■ Mál afgreitt
- □ Máli vísað til úrskurðarnefndar

Beiðni um úrskurð vinnumatsnefndar vegna vinnumats framhaldsskólakennara

Ábyrgðaraðili / ábyrgðaraðilar erindis: □ Skólameistari [redacted]	Dagsetning tilvísunar 2. nóvember 2015
Nafn skóla [redacted]	Símanúmer skóla [redacted]
Skólameistari [redacted]	Netfang marv@msund.is
Kennari / Kennarar [redacted]	Netfang [redacted]
Áfangaheiti og áfangalýsing (vefslóð) [redacted]	

Ágreiningsefni

Íslenskukennarar [redacted] vilja koma á framfæri óánægju sinni vegna mats á vinnu kennara sem kenna 1. bekk í nýju kerfi, líkt og hér greinir:

- Falskar forsendur þegar við skiptum áföngum í vor; stjórnendur höfðu sagt að allir íslenskuáfangar yrðu á efra launaþrepi. Eftir að kennsluskiptingu var lokið og stundatöflur tilbúnar kom í ljós að fyrsti bekkur heyrði undir neðra launaþrep, með tilheyrandi launaskerðingu fyrir þá kennara sem kenna fyrsta ári.

- Ekkert aukaálag er reiknað inn í vinnumatið fyrir kennslu nýs áfanga. Nýr áfangi kallar á miklar breytingar og mikla vinnu. Reiknað er með slíku aukaálagi í vinnumati og greiðslum fyrir. Við áætluðum álag og tilgreindum það í vinnumati en ekki var tekið tillit til þess.

Sent á formann vinnumatsnefndar	**Fylgigögn**
□ Starfsnám 1: Helga Jóhanna Baldursdóttir helgajo@idnskolinn.is □ Starfsnám 2 og listgreinar: Gréta Mjöll Bjarnadóttir greta@fa.is □ Félagsgreinar / Íþróttir / Starfsbrautir: Lára Stefánsdóttir lara@mtr.is □ Tungumál / Íslenska: Halldóra Sigurðardóttir hals@mh.is □ Raungreinar / Stærðfræði: Lárus H. Bjarnason larushb@mh.is	□ Vinnumat kennara □ Vinnumat skólameistara □ Önnur gögn:

Vinnumatsnefndir áskilja sér rétt til að kanna sjónarmið um vinnumat áfangans hjá aðilum málsins og kalla eftir frekari gögnum.

Úrskurður vinnumatsnefndar vegna vinnumats framhaldsskólakennara

Vinnumatsnefnd tungumál og íslenska		Málsnúmer 5
Nafn skóla [redacted]		Áfangaheiti [redacted]
Dagsetning sem málið barst 2. nóv. 2015 frekari upplýs. 16. nóv. 2015	Dagsetning úrskurðar 23. 11. 2015	

Niðurstaða vinnumatsnefndar

Vinnumatsnefnd tungumála og íslensku telur ekki fært að úrskurða um málið eins og það er sett fram.

Vinnumat er samstarfsverkefni kennara og skólastjórnenda – sbr. upphaf 7. gr. kjarasamnings KÍ og ríkisins. Af erindinu er ekki ljóst hvort málið hafi verið rætt til hlítar innan skólans. Sú umræða þarf að fara fram áður en vinnumatsnefnd getur fellt úrskurð.

Geti kennarar og skólastjórnendur ekki komist að niðurstöðu sem báðir aðilar sætta sig við er mögulegt að senda vinnumatsnefnd annað erindi þar sem viðræðum og málefnalegum ágreiningi er lýst.

f.h. vinnumatsnefndar um tungumál og íslensku,
Halldóra S. Sigurðardóttir

Framvinda máls:
■ Mál afgreitt
□ Máli vísað til úrskurðarnefndar

Beiðni um úrskurð vinnumatsnefndar vegna vinnumats framhaldsskólakennara

<table>
<tr><td>Ábyrgðaraðili / ábyrgðaraðilar erindis:
□ Skólameistari
[redacted]</td><td>Dagsetning tilvísunar
27. október 2015</td></tr>
<tr><td>Nafn skóla
[redacted]</td><td>Símanúmer skóla
[redacted]</td></tr>
<tr><td>Skólameistari
[redacted]</td><td>Netfang
[redacted]</td></tr>
<tr><td>Kennari / Kennarar
[redacted]</td><td>Netfang
[redacted]</td></tr>
<tr><td colspan="2">Áfangaheiti og áfangalýsing (vefslóð)
[redacted]</td></tr>
<tr><td colspan="2">Ágreiningsefni

Í vinnumati á haustönn 2015 vour framangreindir áfangar flokkaðir á neðara stig. Þetta eru áfangar í gömlu námskránni.[redacted]kennarar í[redacted]telja að þessir áfangar eigi að vera á efra stigi (og það ætti líka að gilda um[redacted]sem ekki er kenndur á önninni).

Þessu var komið á framfæri við skólameistara í septemberbyrjun. Skólameistari óskaði ráðgjafar hjá vinnumatstefnd raungreina og stærðfræði. Í svari nefndarinnar (málsnúmer 20153) sem undirritaður fékk 3. október sl. er skólanum bent á að þrepasetja umrædda áfanga og raða á neðra eða efra stig eftir eðli verkefna, þyngdarstigi o.fl.

Undirritaður óskaði strax efti því við skólameistara að farið yrði í þá vinnu. Við því hefur skólameistari ekki orðið og þess vegna er óskað eftir úrskurði vinnumatsnefndar í raungreinum og stærðfræði.

Rök fyrir því að umræddir áfangar skuli flokkast á efra stig eru eftirfarandi:

Undanfarar þessara áfanga eru tveir, þ.e. fyrst þarf nemandi að ljúka[redacted]áfanga og síðan [redacted] áfanga í gömlu námskráni. Í áföngunum [redacted] [redacted]og[redacted]eru viðfangsefnin sérhæfðari og gera meiri kröfur til nemenda um skilning og að tengja saman ólíka þætti, en í undanfarandi áföngum í greinunum.

Í nýrri námskrá sem hefur verið samþykkt af skóla eru tveir áfangar í raungreinum fyrri nemendur á raungreinabraut á 2. þrepi. Allir framahaldsáfangar eru á 3. þrepi. Sambærilegir áfangar við [redacted] [redacted]og [redacted]eru því á 3. þrepi og þar með flokkaðir á efra stig í vinnumati.

Í vinnumati [redacted] nú á haustönn eru áfangarnir [redacted]og [redacted]flokkaðir á efra stig. Þetta eru áfangar númer 3 í röðinni í hverri grein hjá nemendum, alveg eins og[redacted] [redacted]og [redacted]

Fyrir hönd [redacted]kennara í[redacted]</td></tr>
</table>

Sent á formann vinnumatsnefndar	Fylgigögn
□ Starfsnám 1: Helga Jóhanna Baldursdóttir helgajo@idnskolinn.is □ Starfsnám 2 og listgreinar: Gréta Mjöll Bjarnadóttir greta@fa.is □ Félagsgreinar / Íþróttir / Starfsbrautir: Lára Stefánsdóttir lara@mtr.is □ Tungumál / Íslenska: Halldóra Sigurðardóttir hals@mh.is X Raungreinar / Stærðfræði: Lárus H. Bjarnason larushb@mh.is	□ Vinnumat kennara □ Vinnumat skólameistara □ Önnur gögn:

Vinnumatsnefndir áskilja sér rétt til að kanna sjónarmið um vinnumat áfangans hjá aðilum málsins og kalla eftir frekari gögnum.

Úrskurður vinnumatsnefndar vegna vinnumats framhaldsskólakennara

Vinnumatsnefnd Raungreina og stæ		Málsnúmer 20156
Nafn skóla [redacted]		Áfangaheiti [redacted]
Dagsetning sem málið barst 27. október 2015	Dagsetning úrskurðar 16. nóvember 2015	

Niðurstaða vinnumatsnefndar

Áður en nefndin tók málið til úrskurðar var skólameistara gefinn kostur á að tjá sig um það. Í svari skólameistara er bent á að þegar leitað var eftir staðfestingu á raungreinagraut [redacted] fyrr á árinu hafi meðal annars verið sett spurningarmerki við þrepasetningu [redacted] áfanga og bent á að flestir skólar hafi raðað hliðstæðum áföngum á 2. þrep. Leitað hefur verið upplýsinga hjá Menntamálastofnun þessu til staðfestingar og sér í lagi hefur komið fram að [redacted] áfangar á borð við [redacted] hafi ýmist verið settir á 2. eða 3. þrep. Í því ljósi telur vinnumatsnefndin sig ekki geta lagt til grundvallar að fara með [redacted] eins og hann væri ótvírætt á 3. þrepi. [redacted] er þriðji áfangi í [redacted] fræði þ.e. á undan honum hafa nemendur lokið [redacted] og [redacted] m.v. eldri námskrá. Um bæði [redacted] og [redacted] gildir að nemendur hafa áður þurft að ljúka áfanga númer 103 í þessum greinum og áfanganum [redacted] sem er inngangsáfangi bæði [redacted] fræði og [redacted] fræði. Undanfarandi nám fyrir [redacted] áfanga í [redacted] fræði og [redacted] fræði er því heldur minna að umfangi en í [redacted] áfanga [redacted] fræðinnar. Því standa samræmisrök til þess að [redacted] fræði og [redacted] fræði áfangar nr. [redacted] séu vart á 3 þrepi ef [redacted] áfanginn nr. [redacted] er það ekki. Eftir stendur þá hvort innihald og efnistök gefi að öðru leyti tilefni til þess að meta áfangana á efra stigi. Í leiðbeiningum verkefnisstjórnar um skilsmun milli stiga segir að að það ráðist af eðli og umfangi verkefna í námsáfanganum, kröfum um stærri sjálfstæð verkefni, þyngdarstigi og fleiru hvort 2. þreps áfangi tilheyri efra stigi í vinnumati. Að mati nefndarinnar verður ekki ráðið af innsendum kennsluáætlunum að umfang og þyngd verkefna ellegar kröfur um sjálfstæð vinnubrögð í umræddum [redacted] áföngum hafi slíka sérstöðu að hún leiði til þess að áfangarnir skipist á efra stig í vinnumati.

Niðurstaða: Áfangarnir [redacted] og [redacted] teljast til neðra stigs í vinnumati raungreinaáfanga.

F.h. vinnumatsnefndar raungreina og stærðfræði,

Lárus H. Bjarnason

Framvinda máls:
X Mál afgreitt
□ Máli vísað til úrskurðarnefndar